



Экологическая экспертиза: правовые проблемы и судебная практика

Автор-

Виктория Минаева - партнер, юрист, специалист в морском праве

Материал подготовили юристы Юридической компании «Верум Лойерс»©

Экологическая экспертиза

Основания, порядок проведения, виды экологических экспертиз и значение их выводов определены нормами Закона Украины "Об экологической экспертизе". Закон различает государственную, общественную и другие виды экологических экспертиз. К последним можно отнести международные экспертизы, проводимые в соответствии с международными обязательствами Украины.

Выводы государственной экологической экспертизы являются обязательными для выполнения. Выводы общественной и другой экологической экспертизы имеют рекомендательный характер и могут быть учтены при проведении государственной экологической экспертизы, а также при принятии решений относительно последующей реализации объекта экологической экспертизы.

Целью экологической экспертизы является предупреждение отрицательного воздействия антропогенной деятельности на состояние окружающей природной среды и здоровья людей, а также оценка степени экологической безопасности хозяйственной деятельности и экологической ситуации на отдельных территориях и объектах.

Поэтому, прежде чем дать разрешение на запуск нового предприятия, изменение природного ландшафта, работу и выпуск в открытую среду ГМО и во многих других случаях, государство обязано удостовериться, что вред экологии не будет нанесен.

Объекты экологической экспертизы

проекты схем развития и размещения производительных сил, развития отраслей экономики, генеральных планов населенных пунктов, схем районной планировки,

хозяйственные решения, системы и объекты, внедрение или реализация которых может привести к нарушению норм экологической безопасности и негативному влиянию на окружающую среду;

проекты законодательных и других нормативно-правовых актов,

предпроектные материалы,

документы по внедрению новой техники, технологии материалов, веществ,

продукция, реализация которой может привести к нарушению экологических нормативов, отрицательному воздействию на состояние окружающей природной среды, созданию угрозы здоровья человека.

Государственная экологическая экспертиза

- Государственная экологическая экспертиза является обязательным для видов деятельности и объектов, представляющих повышенную экологическую опасность.
- Перечень видов деятельности и объектов, представляющих повышенную экологическую опасность предусмотрено постановлением Кабинета Министров Украины «Об утверждении перечня видов деятельности и объектов, представляющих повышенную экологическую опасность» № 808 от 28.08.2013.
- Государственная экспертиза обязательна в случае: назначения Кабмином и органами власти и только в случаях оговоренных в Законе, например экспертиза действующих объектов и комплексов, имеющих значительное негативное влияние на состояние окружающей природной среды.

Примеры из судебной практики

- *постановление ВХСУ от 21.10.2015 по делу № 908/892/15-г*
- Предмет спора: между ООО «Астон» и ОАО «Сумской Промпроект» было заключено договор на выполнение работ на разработку проектной документации для литейного цеха. ОАО «Сумской Промпроект» было выполнено работы, но ООО «Астон» не подписал акт сдачи-приемки проектной документации и полностью не оплатил работу. ООО «Астон» указал, что оплатит услуги после позитивного вывода экологической экспертизы. В свою очередь, ОАО «Сумской Промпроект» обратился в суд.
- Правовое обоснование у суда: Судом принято во внимание копию справки из Единого государственного реестра юридических лиц и физических лиц-предпринимателей, из которой следует, что одним из основных видов деятельности ООО «Астон» является литье стали и чугуна, то есть ЧП «Астон» осуществляет деятельность в области металлургии, которая является деятельностью, что представляет повышенную экологическую опасность, в связи с чем суд пришел к обоснованному выводу, что проектная документация по корректировке реконструкции литейного цеха в силу предписаний Закона Украины «Об экологической экспертизе» в обязательном порядке должна пройти государственную экологическую экспертизу.
- Решение: суд отказал ООО «Сумской Промпроект» в удовлетворении требований.

Примеры из судебной практики

- *Постановление ВХСУ от 27.08.2015 по делу № 926/1474/14*
- Предмет спора: 05.05.14 между Днестровско-Прутского бассейновым управлением водных ресурсов (БУВР) и Обществом с ограниченной ответственностью "Передвижная механизированная колонна № 311" (подрядчик) заключен договор № 5-р на проведение руслорегулирующих работ и осуществление технического надзора при их исполнении на р. Прут возле с. Бурдей Кицманского р-на. Филиалом Государственного предприятия "Специализированная государственная экспертная организация - Центральная служба Украинской государственной строительной экспертизы" Государственного предприятия "Укргосстройэкспертиза" проведена экспертиза рабочего проекта. Установлено, что проект соответствует всем требованиям.
- Правовое обоснование у суда: Экспертное заключение Государственного предприятия "Укргосстройэкспертиза" не является надлежащим доказательством соблюдения ответчиками требований законодательства об охране окружающей природной среды при заключении спорного договора, поскольку предприятие, которое его сделало не является эколого-экспертным учреждением в понимании статьи 13 Закона Украины "Об экологической экспертизе".
- Решение суда: признать договор недействительным

Ответственность

- Согласно ст. 68 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды» ответственность (дисциплинарную, административную, гражданскую и уголовную) за нарушение законодательства об охране окружающей природной среды несут лица, виновные в нарушении:
- прав граждан на экологически безопасную окружающую природную среду;
- норм экологической безопасности;
- требований законодательства при проведении экологической экспертизы;
- требований государственной экологической экспертизы
- финансирования и внедрения в производство новых технологий и оборудования без позитивного заключения государственной экологической экспертизы;
- природоохранных требований при хранении, транспортировке, использовании, уничтожении и захоронении химических средств защиты растений, минеральных удобрений, токсичных и радиоактивных веществ, производственных, бытовых и других видов отходов и др.;
- экологических требований при проектировании, размещении, строительстве, реконструкции, вводе в действие, эксплуатации и ликвидации предприятий, сооружении передвижных средств и других объектов;
- превышения лимитов и других требований использования природных ресурсов;
- за сверхнормативные, аварийные и залповые выбросы и сбросы загрязняющих веществ;
- природоохранных требований во время осуществления деятельности, связанной с обращением с ГМО;
- за невыполнение распоряжений органов государственного контроля в сфере охраны окружающей природной среды и оказании сопротивления их представителям;
- за невыполнение требований государственной экологической экспертизы.

Ответственность

- При нарушении природоохранного законодательства должностные лица государственных экологических инспекций вправе временно ограничивать или приостанавливать деятельность предприятий и эксплуатацию объектов, в том числе строительства, реконструкции и расширения объектов, опломбировывать помещения, оборудование и аппаратуру предприятий.

Отсутствие необходимой государственной экологической экспертизы: последствия

- проверка предприятия;
- вывод о наличии нарушений законодательства;
- возникает необходимость устранить нарушения. В ином случае – подается исковое заявление в суд на предприятие.

Примеры из судебной практики

- *Постановление Окружного административного суда г. Киева от 17.09.2015 по делу № 826/16477/15*
- Предмет судебного спора: Было проведено плановую проверку ООО с П «Проктер энд Гембл Украина», которое осуществляло реализацию проекта ОВОС, и который не прошел государственную экологическую экспертизу, то есть эксплуатацию очистных сооружений с оборудованием «КОН-5» для очистки сточных вод от нефтепродуктов с нарушением норм природоохранного законодательства. Кроме того, из текста акта проверки усматриваются случаи сброса обществом в период использования очистных сооружений с оборудованием «КОН-5» сточных вод с содержанием в них загрязняющих веществ более законодательно установленные нормативы (лимиты).
- Правовое обоснование у суда: Учитывая обязательность в силу предписаний норм Законов Украины «Об экологической экспертизе» и «Об охране окружающей природной среды» положительного заключения государственной экологической экспертизы для выполнения работ с использованием объектов повышенной экологической опасности, суд пришел к выводу, что дальнейшая эксплуатация ответчиком указанных очистных сооружений с оборудованием «КОН-5» может привести к причинению непоправимого вреда окружающей среде, создание угрозы жизни и здоровью людей.
- Решение: Применить к Обществу с ограниченной ответственностью с иностранными инвестициями «Проктер энд Гембл Украина» меры реагирования в сфере государственного надзора (контроля) в виде временного приостановления деятельности ООО с П «Проктер энд Гембл Украина».

Обязанность публикации данных государственной экологической экспертизы

13 января 2012 года Донецкий апелляционный административный суд приговорил к штрафу в размере почти 11 тысяч гривен начальника Государственного управления охраны окружающей природной среды в Донецкой области ("госуправления экологии").

История: Представитель общественной организации "Донецкое экологическое движение" выиграл у госуправления экологии суд и обязал чиновников публиковать выводы государственной экологической экспертизы. Эти выводы, как и другие официальные документы, должны быть доступны любому гражданину и гражданке, чтобы общественность могла контролировать действия чиновников. Выводы экологической экспертизы содержат сведения о том, насколько заводы, фабрики, стройки загрязняют наш воздух, землю и воду. Однако чиновники, вопреки требованиям закона, скрывают информацию о принимаемых решениях и согласованиях.

Кодекс административного судопроизводства Украины позволяет наложить штраф за неисполнение решения суда. Именно с таким требованием С.Денисенко обратился в суд, и это требование было удовлетворено. Хотя нерадивому чиновнику назначили минимальное наказание, взыскание составило 10730 гривен. Но штрафом дело не ограничилось. Чиновнику дали месяц на выполнение законного решения суда, иначе он снова будет оштрафован. Кроме того, сейчас органы прокуратуры по инициативе общественной организации рассматривают вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении Третьякова за неисполнение решений суда.

Юридическая компания «Верум Лойерс»

www.verum-lawyers.com

(068) 521 21 86

(068) 808 78 47